

Warszawa, 29.01.2016

1/2016

Sz. Pan
Minister Infrastruktury i Budownictwa
Andrzej Adamczyk
ul. Chałubińskiego 4/6
00-928 Warszawa

W nawiązaniu do pisma DDA.VI.021.10.2015.GK1 NK:350880/15 z 29 grudnia 2015 w sprawie konsultacji publicznych projektów nowelizacji rozporządzeń Ministra Infrastruktury i Budownictwa zmieniających rozporządzenie w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie oraz rozporządzenie w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogowe obiekty inżynierskie oraz ich usytuowanie, stowarzyszenie Miasta dla Rowerów przesyła szczegółowe uwagi w załącznikach.

Nowelizacja rozporządzenia w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie wychodzi naprzeciw postulatowi przekazanym przez nasze stowarzyszenie ministrowi właściwemu do spraw transportu w 2013 roku. Jednak niemal wszystkie szczegółowe zapisy dotyczące ruchu rowerowego wymagają doprecyzowania, a niekiedy daleko idących zmian. Nowelizacja rozporządzenia w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogowe obiekty inżynierskie oraz ich usytuowanie nosi znamiona „nadregulacji” i nie rozwiązuje znanych nam problemów, jednocześnie tworząc potencjalnie nowe.

Zasadniczym problemem obu projektów jest nazewnictwo infrastruktury rowerowej. Proponujemy ujednoczenie terminologii z ustawą Prawo o Ruchu Drogowym i wprowadzenie odpowiednich zmian w projektach obu rozporządzeń. Obecnie w różnych aktach prawnych istnieją trzy zestawy pojęć, których znaczenie częściowo się pokrywa i skutkuje niejednoznacznością.

I tak ustawa Prawo o Ruchu Drogowym definiuje pojęcia: droga dla rowerów, pas ruchu dla rowerów, droga dla rowerów i pieszych. Ustawa o Drogach Publicznych definiuje pojęcie „droga rowerowa” (będącą drogą dla rowerów lub drogą dla rowerów i pieszych w świetle ustawy Prawo o Ruchu Drogowym). Zaś nowelizowane rozporządzenia posługują się pojęciami „ścieżka rowerowa” stanowiąca drogę dla rowerów lub pas ruchu dla rowerów w rozumieniu ustawy Prawo o Ruchu Drogowym oraz „ścieżka pieszo-rowerowa” będąca drogą dla rowerów i pieszych w rozumieniu ustawy Prawo o Ruchu Drogowym.

Naszym zdaniem taka rozbieżność w nazewnictwie może tworzyć poważne problemy np. w sprawozdawczości i statystyce wynikającej z przepisów prawa oraz pracach analitycznych dotyczących bezpieczeństwa ruchu drogowego. Niejednoznaczność nazewnictwa będzie samoistną przyczyną błędów (np. karty wypadków, wypełniane przez policję powinny korzystać z terminologii ustawy Prawo o Ruchu Drogowym, a statystyka dot. infrastruktury prowadzona przez zarządców dróg – z ustawy o drogach publicznych lub prawa budowlanego). To będzie wymagało dodatkowej pracy przy weryfikacji rzeczywistego rodzaju infrastruktury w miejscu zdarzeń drogowych.

Pozostałe uwagi szczegółowe przekazujemy w załącznikach. Przesyłamy również własny projekt nowelizacji rozporządzenia w sprawie warunków technicznych, przekazany Ministerstwu w roku 2013.

Za zarząd stowarzyszenia

Rafał Muszczyńko

Załączniki:

1. Zestawienie uwag do projektu nowelizacji rozporządzenia w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie
2. Zestawienie uwag do rozporządzenia w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogowe obiekty inżynierskie oraz ich usytuowanie
3. Tylko w wersji elektronicznej w trybie rejestracji zmian i uwag w pliku .doc dostępnym na stronie rcl.gov.pl: uwagi do projektu nowelizacji rozporządzenia w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie
4. Tylko w wersji elektronicznej w trybie rejestracji zmian i uwag w pliku .doc dostępnym na stronie www.rcl.gov.pl: uwagi do rozporządzenia w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogowe obiekty inżynierskie oraz ich usytuowanie
5. Tylko w wersji elektronicznej: projekt zmian rozporządzenia w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie opracowany przez stowarzyszenie Miasta dla Rowerów i przekazany do ministerstwa właściwego do spraw transportu w 2013 roku.

Wszystkie załączniki wraz z niniejszym pismem zostały przesłane pocztą elektroniczną na adresy: Bozena.Galecka@mir.gov.pl , Jerzy.Grzesik@mir.gov.pl oraz Grzegorz.Kuczaj@mir.gov.pl